



## SINDICATOS DE TRABAJADORES/AS DE LA ENSEÑANZA DE ARAGÓN

C/ Valentín Cardenera, 3 - 22003 HUESCA .Tel. 974 24 04 56 [sindicatohuste@gmail.com](mailto:sindicatohuste@gmail.com)

Paseo Fernando el Católico 29, 1º I - 50006 ZARAGOZA. Tel. 976 55 26 69 [zaragozastea@gmail.com](mailto:zaragozastea@gmail.com)

C/ San Andrés, 23, 2º izda - 44001 TERUEL. Tel. 978 60 27 95 [steateruel@gmail.com](mailto:steateruel@gmail.com)

<http://www.stea.es>

## SANTOS PRIVATIZADORES

**Las medidas tomadas por el poder ejecutivo**, caso de la planificación educativa, **quedan completamente desdibujadas desde el poder judicial**. La actuación de los tribunales en Aragón a través de las medidas cautelares merecería en sí misma un comunicado. En otras comunidades, como la valenciana, la consejería -en manos de Compromís- ha sido mucho más beligerante en la defensa de la escuela pública frente a la concertada. ¡Pero qué le vamos a hacer, estamos en Aragón!

**La manifestación del 4 de abril contó con la presencia de significados representantes de los partidos de la derecha aragonesa -PAR, PP y C's-. Como es lógico y natural acompañaban a su base social**. Los reajustes y recortes necesarios para cuadrar presupuestos y demás letanías esgrimidas por los economistas de la derecha siempre están bien, salvo que toquen a los suyos, en ese caso pasa a ser un ataque a la libertad de enseñanza.

**La red privada concertada la creó y reguló el PSOE en 1985, como medida de urgencia y con carácter transitorio para atender las necesidades del boom demográfico de los años setenta**, que la red pública - raquílica durante el franquismo y que con Suárez empezó a expandirse - no podía atender. La Conferencia Episcopal supo aprovechar la coyuntura e imponer sus condiciones apoyándose en su extensa red de centros y tras salir a la calle una y otra vez. **A estas alturas, el PSOE ya debe saber que su red privada concertada es muy mal agradecida** y está siempre dispuesta a tejer redes clientelares, que muerden una y otra vez la mano que en su día decidió darles de comer.

En STEA-i lo repetiremos una y mil veces: la concertada no es complementaria de la pública, no son dos redes que conviven en armonía. **La concertada es, ante todo, un negocio económico y con ideología**, aprovecha los momentos en que gobierna el PP para expandirse -pensemos en la calamitosa situación de la escuela pública en Madrid o en Valencia, tras Esperanza Aguirre y Francisco Camps-, y cuando el PP está en la oposición defiende con uñas y dientes sus avances, como ocurrió el 4 de abril en las calles de Zaragoza.

Lejos de ser un parche la concertada ha ido ganando fuerza desde 1985, siendo una anomalía española y belga, ya que **la norma en los países de nuestro entorno -tomando por tales a la UE y los estados miembros de la OCDE- es la existencia de dos redes: una amplia red pública -garante de la igualdad de oportunidades- y una minoritaria red privada**. En el caso español y belga, una tercera red -la privada concertada- juega un papel relevante en sus sistemas educativos. Pero **no deja de ser una anomalía en el conjunto de los países desarrollados**.

Aquí, es necesario desmontar un mito esgrimido por la derecha política: que **el artículo 27 de la Constitución** bendice la red concertada. Dicho **artículo reconoce la libertad de elección de centro** de los progenitores, hasta ahí todo el mundo de acuerdo, **pero dicho artículo no dice que esa libertad tenga que ser subvencionada** por las arcas públicas,

eso lo dice una ley, en este caso la LOMCE. Sin embargo, se podrían eliminar las subvenciones con la aprobación de una nueva ley en el Congreso de los Diputados.

La red privada concertada no es un monolito, nos encontramos con centros laicos, cooperativas, etc. Pero **a grandes rasgos la partida en la escuela concertada es cosa de dos: la Iglesia católica y empresas privadas que ven la misma como un inmenso negocio. La primera está en franca retirada.** Ante la falta de vocaciones, es incapaz de gestionar el imperio de centros educativos a su cargo -que le ha permitido generar una extensa red clientelar-, **situación que aprovecha la segunda facción para expandirse.** De hecho, la Iglesia se está desprendiendo de centros a favor de empresas privadas -que actúan a través de fundaciones-, aunque de puertas para afuera el centro continua manteniendo su nombre del santo o santa de turno.

**¿Por qué este interés de constructoras, bancos, etc en la enseñanza concertada? Simplemente porque es un negocio seguro, el Estado corre a cargo con los gastos en virtud del "concierto" (salarios del profesorado, suministros, etc.) y las familias pagan "donaciones voluntarias", o sobrepagos** -respecto a los mismos servicios en la escuela pública- en conceptos como el comedor, el transporte o las actividades extraescolares. Evidentemente es una generalización -existe una diferenciación entre centros- pero a grandes rasgos esa es una radiografía de la red privada concertada. Una prueba de que estamos ante un buen negocio es que **Francisco Granados**, el cabecilla de la "red Púnica" **recibía entre 900.000 y 1.200.000 euros por cada uno de los** aproximadamente 100 **centros que sus contactos políticos permitieron concertar**, nadie entrega esas cantidades sin tener la certeza de encontrarse ante un buen negocio.

**STEA-i denuncia que la educación privada concertada no es más que una manifestación del proceso de privatización de servicios públicos. Si queremos empezar a ganar esta guerra, es necesario sacar esta dimensión al debate público,** cuestiones como la libertad de elección de centro, el supuesto ataque a la privada concertada -el verdugo se presenta como víctima-, etc. no son más que cortinas de humo para tapar esa realidad básica, que una vez más se mueve en el eje izquierda-derecha, servicios públicos-negocio privado. ¿Cuántos centros privados concertados hay en los pequeños pueblos de Aragón?: ninguno, como no hay negocio a la vista, tampoco se ofrece "libertad de elección"; es una prueba más de lo que decimos.

**No debemos olvidar un dato muy significativo, Betsy DeVos, Secretaria de Estado de Educación de Donald Trump, tiene en mente el modelo español y belga para importarlo a EE.UU.** -donde la red pública atiende en torno al 90 % de la población y la privada al 10 %- para "concertar" con empresas privadas y diferentes confesiones religiosas la subvención de la educación en centros privados. No hace falta decir mucho más.

**En STEA-i, deseamos dos únicas redes (pública y privada), por ello no debemos renunciar en el medio plazo a que la red concertada pase a sostenerse solamente con fondos privados.** No debemos subvencionar un negocio privado en detrimento de un servicio público como debería ser la educación, que además la queremos laica y libre de doctrinas.

Aragón a 20 de abril de 2017.

Secretariado de STEA-Intersindical.